

Beantwoording van vragen van de Dierenbescherming door het bestuur van de regio D66 Zeeland. Voor vragen of reacties kunt u zich wenden tot de fractie van D66 Goes, de heer D. van de Merwe. dwvdmerwe@zeelandnet.nl.

Hoe hoog staat dierenwelzijn in het vaandel van uw partij en waarom op die positie?

Dierenwelzijn is een belangrijk speerpunt voor **D66**. Vooral de bio-industrie baart ons zorgen. Intensivering van de veehouderij gaat vaak namelijk ten koste van het welzijn van de dieren. **D66** vindt die ontwikkeling zeer zorgelijk en wil dat Nederland investeert in een duurzame veehouderij. Een beschaafde samenleving behoort fatsoenlijk om te gaan met dieren.

Wat is volgens uw partij het belang van de aanwezigheid van de Dierenbescherming?

Dierenbescherming vervult een belangrijke rol in de bevordering van dierenwelzijn in Nederland. **D66** is van mening dat de overheid een belangrijk rol is toebedeeld in het beschermen van dieren, maar het is goed dat organisaties zoals de Dierenbescherming een belangrijke aanvullende rol vervullen met behulp van veel leden en vrijwilligers. Bovendien zijn organisaties zoals de Dierenbescherming uitermate belangrijk om het bewustzijn voor dierenwelzijn onder de politiek en de bevolking te vergroten.

Weet u hoe de achterban van uw partij denkt over dierenwelzijn en het belang daarvan?

Op zowel nationaal als regionaal niveau komen wij op vrijwel dagelijkse basis in aanraking met leden die zich het onderwerp dierenwelzijn ter harte nemen. Vanuit onze leden krijgen wij dan ook vaak melding over gevallen van dierenmishandeling en ideeën voor de aanpak van dierenmishandeling. Het is een onderwerp dat een prominente rol speelt in interne discussies en een belangrijke plaats krijgt in onze verkiezingsprogramma's. Wij zijn er dan ook van overtuigd dat het onderwerp dierenwelzijn leeft onder onze achterban.

Vindt uw partij dat de huidige Dierenwelzijnwet voldoende handvatten geeft om dierenmishandeling adequaat tegen te gaan?

Wij zijn van mening dat de Dierenwelzijnwet voor verbetering vatbaar is. Overigens streeft **D66** ernaar om wetgeving op het gebied van Dierenwelzijn zo veel mogelijk op Europees niveau te bespreken, om te voorkomen dat dierenleed door betere wetgeving in Nederland 'geëxporteerd' wordt naar elders in Europa.

Vindt uw partij het een taak van de overheid om op te komen voor het welzijn van dieren in Nederland?

Ten eerste ligt er voor de overheid een belangrijke taak weggelegd in het bewustmaken van mensen en het bieden van voorlichting. Een deel van de dierenmishandeling kan zo preventief worden voorkomen. Ten tweede kan de overheid hardere maatregelen treffen waar dit nodig is. Sommige mensen hebben een stok achter de deur nodig. Deze kunnen bijvoorbeeld worden gestraft met een voorwaardelijke straf gekoppeld aan een proeftijd. In de echt schrijnende gevallen moet de overheid strengere maatregelen kunnen nemen, zoals bijvoorbeeld een houdverbod.

Is het wenselijk dat een wethouder ook dierenwelzijn in zijn portefeuille krijgt?

Ja. Hoewel wetten over dierenwelzijn vaak op landelijk of Europees niveau zullen worden vastgesteld, zal de uitvoering hiervan voor een groot gedeelte bij de gemeenten terecht komen. **Wij vinden het dan ook zeer nuttig dat er ook op gemeentelijk niveau meer aandacht voor dit komt. Een speciale portefeuille zou hieraan kunnen bijdragen, zodat dierenwelzijn ook in de gemeenten structureel aandacht krijgt. (zie www.d66goes.nl)**

Wat vindt uw partij van het initiatief van de Dierenbescherming om in elke regio een Dierenbeschermingscentrum te realiseren, waar alle dieren uit de regio centraal worden opgevangen?

D66 kijkt met een pragmatische inslag naar de organisatie van de opvang van dieren. Het Dierenbeschermingscentrum klinkt als een goed initiatief om dieren mishandeling tegen te gaan. Eventueel zou het Rijk in samenwerking met de provincie en gemeente kunnen vaststellen of dit inderdaad het geval is.

Stelt uw partij het op prijs dat er een vertegenwoordiging van de dierenbescherming aanwezig is op uw bijeenkomsten in de regio?

D66 is een democratische partij en staat open voor inbreng van buitenaf, zeker als het gaat om belangen zoals die van dierenwelzijn. Wij verwelkomen u dan ook graag op een van onze bijeenkomsten.

Vindt uw partij dat het dierenwelzijn van ondergeschikt of bovengeschikt belang mag zijn bij de bedrijfsvoering van een organisatie?

D66 streeft naar een duurzame economie waarin de rol van het dier in het productieproces beschaafd is en vrij van leed. Het mag dan ook niet voorkomen dat in een bedrijfsvoering dierenwelzijn van een ondergeschikt is aan wat voor belang dan ook. Wij hebben ons in het verleden kritisch uitgesproken over zaken als de bontindustrie, fois gras en stierenvechten. Dit zullen wij blijven doen zolang deze praktijken nog niet zijn verdwenen, zowel in Nederland als in Europa.

De Dierenbescherming werkt voornamelijk met vrijwilligers, een aantal ervan zijn gebaat zijn met een gesubsidieerde baan bij de Dierenbescherming, zodat hun waarde op de arbeidsmarkt zou toenemen. Zou uw partij hier het initiatief voor willen nemen?

Op het moment van schrijven heeft **D66** hier nog geen standpunt over geformuleerd. Bezien kan worden of er mogelijkheden kunnen worden gerealiseerd in het kader van reïntegratie of participatie.

Hoe denkt uw partij over het kweken en verkopen van "exoten" om als huisdier te houden? Denk hierbij aan leguanen, (vogel)spinnen, de Asharakat, een goudvis in een kom of een papagaai in een kooi?

D66 vindt dat de verschillende voorbeelden van de onbedoelde introductie van exoten in Nederland aanleiding vormen tot zorg. Niet zelden blijken meldingen van dierenleed bij de LID het resultaat van een gebrek aan kennis bij de houders.

Ondank het coupeerverbod bij paarden wordt dit nog steeds via Frankrijk mogelijk gemaakt. De dierenbescherming streeft ernaar om deze dieren niet meer toe te laten op manifestaties. Wat vindt uw partij van dit initiatief? En is uw partij bereid om de 'Frankrijk- route' te bespreken met uw buitenlandse collega's?

D66 vindt het goed dat er de laatste jaren meer aandacht is voor het welzijn van paarden, onder andere naar aanleiding van de campagne van de dierenbescherming. Het is van belang om dit soort problemen in Europees verband op te lossen, om te voorkomen dat een waterbed effect optreedt. **D66** maakt zich ook met regelmaat in het Europees parlement hard voor verdergaand beleid op vlak van dierenwelzijn.

Hoe denkt uw partij over stierenvechten en paté de fois gras?

D66 staat kritisch ten opzichte van beide onderwerpen. Er lijkt geen alternatief voor de onnatuurlijke en dierenvriendelijke productiemethoden voor fois gras. Een verbod zou waarschijnlijk alleen in Europese context mogelijk zijn. We zien echter wel dat de druk van bewuste consumenten steeds vaker vruchten lijkt af te werpen.

Hoe denkt uw partij over het dragen van bont afkomstig van dieren die daarvoor speciaal zijn gekweekt?

D66 maakt zich al jaren hard voor dit thema: minister Brinkhorst heeft al tijdens het tweede paarse kabinet een voorstel gedaan om de nertsenfokkerijsector gedurende 10 jaar af te bouwen. Helaas is dit voornemen daarna tijdens het kabinet Balkenende 1 losgelaten, ondanks een motie van **D66** kamerlid Boris van der Ham om dat beleidsdoel te behouden.

Vindt uw partij dat het ministerie van Landbouw, Natuur & Voedselkwaliteit voldoende oog heeft voor dierenwelzijn, zeker als het gaat om het 'ruimen' van dieren bij Q-koorts of MKZ?

De afweging tussen volksgezondheid en het belang van dieren is niet eenvoudig. **D66** wil zo snel mogelijk goed en zorgvuldig onderzoek, zodat de balans niet onnodig bij twijfel uitvalt in een onnodig hard ruimingsbeleid. In dit kader hebben we bijvoorbeeld de recente motie over terughoudendheid bij het ruimen van schijnvrachtige geiten gesteund.